

## TABLE DES MATIÈRES

PRÉFACE . . . . .	9
INTRODUCTION . . . . .	15
L'APPROCHE RHÉTORIQUE DE L'ARGUMENTATION . . . . .	23
La critique pragma-dialectique de la <i>Nouvelle rhétorique</i> . . . . .	23
L'auditoire comme critère relativiste de rationalité . . . . .	25
Évaluer ou décrire . . . . .	27
Les vertus de l'argumentation . . . . .	29
La critique rhétorique de la pragma-dialectique . . . . .	31
D'un idéal de rationalité	
à un idéal d'homme : le <i>phronimos</i> . . . . .	31
Évaluer la persuasion . . . . .	35
Le modèle normatif à l'épreuve de l'épictétique . . . . .	36
Critique et conscience rhétorique . . . . .	38
LE PROBLÈME DE LA PREUVE EN HISTOIRE . . . . .	41
Le malaise épistémologique des historiens :	
un humanisme sans rhétorique . . . . .	42
La raison pratique comme outil d'enquête . . . . .	43
La critique historique comme censure	
de la phase de découverte . . . . .	45
La méfiance vis-à-vis de la rhétorique . . . . .	47
La proposition de Ginzburg : un paradigme indiciaire . . . . .	49
Réconcilier la raison avec les intuitions . . . . .	50
Le <i>logos</i> comme « noyau rationnel »	
de la preuve rhétorique . . . . .	53
Conclusion : Un historien au milieu du gué . . . . .	56

LA CONCEPTION RHÉTORIQUE DE LA PREUVE . . . . .	59
Les preuves techniques . . . . .	61
Le <i>logos</i> . . . . .	62
L' <i>ethos</i> . . . . .	67
Le <i>pathos</i> . . . . .	71
Les preuves extra-techniques . . . . .	72
L'évidence de la preuve extra-technique . . . . .	74
La rhétorique de la preuve extra-technique . . . . .	77
Le témoignage comme preuve en histoire . . . . .	80
La rationalité discursive du témoignage . . . . .	82
Synthèse : l'argumentabilité des preuves rhétoriques . . . . .	84
L'ombre du totalitarisme . . . . .	86
Critère d'argumentabilité et argumentation . . . . .	87
Peut-on cultiver la rationalité avec un idéal de discussion? . . . . .	90
 UN MODÈLE HUMANISTE POUR UNE CRITIQUE RHÉTORIQUE DES PREUVES . . . . .	 93
La rhétorique comme outil heuristique . . . . .	94
La définition de la rhétorique chez Aristote . . . . .	94
La <i>Rhétorique</i> comme outil imparfait . . . . .	97
Une analyse rhétorique de la preuve en histoire . . . . .	103
Définir l'histoire comme un genre rhétorique . . . . .	103
Évaluer la rationalité des choix rhétoriques des historiens . . . . .	105
 ÉTABLIR LA VÉRITÉ HISTORIQUE À PROPOS D'UN SUJET SENSIBLE	
<i>Les Traités négrières</i> , par Olivier Pétré-Grenouilleau . . . . .	107
La <i>topique</i> chez Olivier Pétré-Grenouilleau . . . . .	108
L'histoire pour corriger la mémoire . . . . .	108
Les structures de l'histoire . . . . .	110
Clarifier le débat . . . . .	111
La rhétorique chez Olivier Pétré-Grenouilleau . . . . .	113
La situation argumentative : une polémique . . . . .	114
Les preuves extra-techniques chez Pétré-Grenouilleau . . . . .	116

L'éthique de la critique . . . . .	117
La rationalité de l'humanisme . . . . .	120
Les preuves techniques chez Pétré-Grenouilleau . . . . .	127
L'acceptabilité d'une dissociation de notion historique . . . . .	127
La <i>convenance</i> d'une métaphore en histoire . . . . .	133
La réception de l'ouvrage d'Olivier Pétré-Grenouilleau . . . . .	138
La fonction épistémique et sociale de la polémique . . . . .	140
Les rouages de la rationalité discursive . . . . .	145
Conclusion : ouvrir l'atelier de l'histoire . . . . .	152
EXPRIMER LES INTUITIONS ISSUES DE LA PHASE DE DÉCOUVERTE	
<i>La Vie fragile</i> , par Arlette Farge . . . . .	155
La <i>topique</i> chez Arlette Farge . . . . .	156
L'historien comme passeur . . . . .	156
Des mots sur les intuitions . . . . .	157
La critique comme conversion . . . . .	159
La rhétorique chez Arlette Farge . . . . .	161
La situation argumentative : une controverse . . . . .	162
Les usages des preuves extra-techniques chez Farge . . . . .	164
Les usages des preuves techniques chez Farge . . . . .	167
La réception de l'ouvrage d'Arlette Farge . . . . .	176
Conclusion : un défi à l'histoire . . . . .	178
FORMULER UNE PRÉDICTION EN HISTOIRE ET LA JUSTIFIER	
<i>The Ascent of money</i> , par Niall Ferguson . . . . .	181
La <i>topique</i> chez Niall Ferguson . . . . .	183
L'histoire pragmatique . . . . .	183
Prudence théorique et audace appliquée . . . . .	184
La rhétorique chez Niall Ferguson . . . . .	185
Situation argumentative : une délibération . . . . .	186
Les usages des preuves extra-techniques chez Ferguson . . . . .	188
Les usages des preuves techniques chez Ferguson . . . . .	193
La réception de l'ouvrage de Niall Ferguson : les illusions normatives . . . . .	208

L'illusion de l'exhaustivité . . . . .	209
L'illusion de la neutralité . . . . .	210
L'illusion de la pureté des genres . . . . .	212
L'illusion de la preuve sans technique . . . . .	214
Conclusion : de la critique spontanée à la critique technique . . . . .	216
L'ERREUR D'HAYDEN WHITE . . . . .	219
Rationalisme critique et relativisme . . . . .	220
L'usage du modèle rhétorique chez White . . . . .	222
La discussion scientifique comme dialogue de sourds . . . . .	225
CONCLUSION	
Exercice, conscience, confiance . . . . .	229
Conscience romantique et rationalité rhétorique . . . . .	229
Exercer l'empathie . . . . .	232
Pour un humanisme réaliste . . . . .	235
BIBLIOGRAPHIE . . . . .	239
INDEX DES NOTIONS . . . . .	257
INDEX DES NOMS PROPRES . . . . .	259
TABLE DES FIGURES . . . . .	261