

## TABLE DES MATIÈRES

INTRODUCTION . . . . .	7
Les auteurs et l'œuvre . . . . .	7
Le contexte du <i>Roman de la rose</i> . . . . .	10
Le <i>Roman de la rose</i> et la <i>fin'amor</i> . . . . .	11
L'allégorie, mode de pensée et d'expression . . . . .	12
Le savoir des clercs . . . . .	14
Intertextualités : modèles et « sources » du <i>Roman de la rose</i> . . . . .	15
« Guillaume de Lorris » et le registre romanesque . . . . .	16
Le <i>Roman de la rose</i> et la poésie des trouvères . . . . .	17
Un intertexte immédiat . . . . .	18
Jean de Meun et la poésie philosophique latine du XII <sup>e</sup> siècle . . . . .	19
Jean de Meun et la tradition satirique . . . . .	20

### PREMIÈRE PARTIE

#### ANALYSE DE L'ŒUVRE

« GUILLAUME DE LORRIS » OU LA FASCINATION DE L'IMAGE . . . . .	27
Un songe, mais quelle vérité ? . . . . .	28
Le songe, métaphore de la fiction . . . . .	28
Du « je » multiple au « je » universel . . . . .	30
Les pièges de la <i>senefiance</i> . . . . .	32
Les prestiges de la forme : le montage allégorique . . . . .	35
Quête et conquête : la trame métaphorique . . . . .	35
Les paradigmes topographiques . . . . .	40
Le théâtre d'ombres des personnifications . . . . .	41

D'amour et de raison : l'enseignement de « Guillaume » . . . . .	48
L'« art d'Amors » et les « jeux d'Amors » . . . . .	48
Vers un débat : folie et sagesse . . . . .	51
De l'art d'aimer à l'art poétique . . . . .	53
Narcisse : le jeu des miroirs . . . . .	54
De l'archétype à l'exemple . . . . .	55
Narcisse, les dames et le narrateur . . . . .	57
Les vertus du cristal . . . . .	58
Le miroir de l'écriture . . . . .	59
JEAN DE MEUN ET LE VERTIGE DE LA GLOSE . . . . .	61
L'éclatement de la forme . . . . .	63
De la « <i>senefiance</i> » à la « glose » . . . . .	63
Du combat à la cueillette : déformations de la lettre . . . . .	66
La personnification discursive ou la glose comme dialectique . . . . .	68
Aimer, connaître et procréer . . . . .	71
De Raison à Nature : les voies de la sagesse . . . . .	71
De femmes et de moines : la portée de la satire . . . . .	75
« Miroir aus Amoreus » et apologie de la sexualité . . . . .	79
Pygmalion et Saturne : l'allégorie et le mythe . . . . .	81
De la citation à l'exemple . . . . .	81
La glose par le mythe . . . . .	83
Allégorie et utopie . . . . .	86
Le <i>Roman</i> de Jean comme relecture ironique de « Guillaume » . . . . .	89
Le parc de l'agneau contre le verger de Déduit . . . . .	89
Une « allégorie de l'allégorie » . . . . .	91
Un immense éclat de rire ? . . . . .	93

## SECONDE PARTIE

## ANNEXES

LA FORTUNE DU ROMAN DE LA ROSE . . . . .	97
La tradition . . . . .	97
Epigones et lecteurs . . . . .	98

La querelle du <i>Roman de la rose</i> . . . . .	100
Le <i>Roman</i> et la critique . . . . .	101
EXPLICATION DE TEXTE	
Le « mur des ymages » (v. 129-466) . . . . .	103
BIBLIOGRAPHIE . . . . .	109
INDEX DES NOMS . . . . .	135