

## TABLE DES MATIÈRES

ABRÉVIATIONS . . . . .	7
INTRODUCTION . . . . .	9
Le déclin de la poésie au XVIII <sup>e</sup> siècle.	
Chronique d'une mise à mort et histoire d'un malentendu . . .	10
Vers une autre lecture de la poésie du XVIII <sup>e</sup> siècle . . . . .	24

### PREMIÈRE PARTIE

#### L'INVENTION DE LA LÉGÈRETÉ

PENSER LA LÉGÈRETÉ . . . . .	41
Tentative de cartographie de l'insignifiance littéraire.	
La question des <i>minores</i> . . . . .	42
La poésie légère est-elle un genre ? . . . . .	45
Pour une approche métamorphique de la question générique . . . . .	47
Une topographie à géographie variable . . . . .	49
Hiérarchie des genres et « économie des plaisirs » . . . . .	50
La « poussière des petites formes » en liberté . . . . .	52
LE PARADIGME ÉLÉGIAQUE . . . . .	55
La tradition antique . . . . .	56
L'élegie archaïque : les modèles grecs . . . . .	57
Le passage de relais : de Parthénios à Gallus . . . . .	59
L'élegie romaine des <i>neoteroi</i> . . . . .	61

Filiation moderne de l'élegie.	
Une filiation inclusive. De l'antiquité à l'âge classique . . . . .	73
L'influence des poètes élégiaques latins	
en France au XVIII <sup>e</sup> siècle . . . . .	75
Réalisations modernes de la poésie élégiaque . . . . .	89
L'indistinction générique	
comme critère de définition paradoxal . . . . .	94
CONVERGENCE DE L'ODE ET DE L'ÉLÉGIE . . . . .	105
Historique d'une confusion générique . . . . .	106
L'analogie dans l'indistinction . . . . .	106
Des formes Janus . . . . .	110
La connivence anacréontique . . . . .	113
Anacréon et l'anacréontisme . . . . .	114
Une filiation fantomatique :	
l'ombre portée d'Anacréon sur la poésie légère . . . . .	118
Fécondité d'un fantasme poétique . . . . .	122
Le patrimoine commun de la poésie légère . . . . .	124
L'assimilation réciproque des modèles	
et une muse commune . . . . .	124
Thématique amoureuse et soubassements hédonistes . . . .	128
Une légèreté consciente d'elle-même . . . . .	132

## DEUXIÈME PARTIE

### LA *RECUSATIO*

APPROCHE HISTORIQUE ET LITTÉRAIRE . . . . .	139
Origines et filiation de la notion.	
La <i>recusatio</i> : un concept moderne pour décrire	
une pratique antique . . . . .	140
La <i>recusatio</i> , posture littéraire . . . . .	144
La <i>recusatio</i> des modernes	
au cœur de l'identité des poètes légers . . . . .	147

Procédés et motifs . . . . .	152
D'une muse l'autre . . . . .	152
Images du contraste grand/petit . . . . .	156
Le paradoxe récusationnel . . . . .	166
Critique de la <i>recusatio</i> . . . . .	167
Le pouvoir d'intégration de la <i>recusatio</i> . . . . .	170
UNE AMBITION POÉTIQUE PARADOXALE	
L'honneur du poète léger . . . . .	177
Une ambition malgré tout . . . . .	177
Le désir de gloire . . . . .	178
Le souci de la postérité . . . . .	183
Le choix délibéré du petit . . . . .	190
Une prédilection valorisante . . . . .	190
Les vertus de la brièveté . . . . .	192
Éloge de la petitesse . . . . .	194
Une métapoétique militante.	
Défense et illustration du poète léger . . . . .	200
UNE ESTHÉTIQUE À REBOURS	
Le sacre du mineur . . . . .	205
Une poétique sans système.	
L'art de la négligence . . . . .	206
Négligence, nonchalance, désinvolture, <i>sprezzatura</i> . . . . .	207
Badinage, folâtrerie, amusement . . . . .	212
Bagatelle, sonnettes, sottises . . . . .	214
Facilité, aisance . . . . .	216
Simplicité, naturel, naïveté . . . . .	223
Une auctorialité réticente . . . . .	228
L'effacement de l'auteur derrière le poète . . . . .	229
Le refus de faire œuvre . . . . .	233
UNE PHILOSOPHIE EN SOURDINE	
Profondeur subreptice de la poésie légère . . . . .	237
Portrait du poète léger en philosophe . . . . .	237
Le laboratoire d'un hédonisme diffus . . . . .	240

L'épicurisme littéraire du poète-philosophe . . . . .	241
La poésie légère comme mode de propagation de la vulgate hédoniste . . . . .	246
Poésie et philosophie mêlées : incarnations poétiques de l'hédonisme . . . . .	249
Profondeur dérobée de la poésie légère . . . . .	266
La paresse, versant philosophique de la négligence . . . . .	267
Une sagesse sans système . . . . .	272
Un précipité philosophique . . . . .	275

## TROISIÈME PARTIE

## LA LYRIQUE MODULATOIRE

DE QUOI LE LYRISME EST-IL LE NOM AU XVIII <sup>e</sup> SIÈCLE ? . . . . .	283
LA LYRIQUE DE L'INTIME . . . . .	291
LA MODULATION LYRIQUE . . . . .	307
CONCLUSION . . . . .	325
ANNEXE	
Les métamorphoses d'une ode : variations autour d'une ode anacréontique . . . . .	331
BIBLIOGRAPHIE . . . . .	341
INDEX DES NOMS . . . . .	357