

## TABLE DES MATIÈRES

ABRÉVIATIONS . . . . .	11
AVERTISSEMENT	
Traductions citées . . . . .	13
INTRODUCTION GÉNÉRALE . . . . .	15

### PREMIÈRE PARTIE LA SPÉCIFICITÉ DE L'ADJECTIF *APTUS*

INTRODUCTION À LA PREMIÈRE PARTIE . . . . .	27
L'ADJECTIF <i>APTUS</i> , ÉQUIVALENT DE <i>DYNAMIS</i> ? . . . . .	31
Repérages . . . . .	31
Une assimilation durable . . . . .	37
Dynamique, conjoncture, <i>dynamis</i> . . . . .	49
Position du problème . . . . .	56
UNE HISTOIRE TECHNIQUE DE L' <i>APTUS</i>	
L'impossible confusion des notions depuis Porphyre . . . . .	67
Absence d'informations chez Aristote . . . . .	67
Aux origines de l'adjectif . . . . .	78
Une crase conceptuelle . . . . .	81
La toute première mention philosophique de l' <i>aptitudo</i> latine . . .	84

La conversion . . . . .	90
Un dérivé de <i>πεφυκός</i> . . . . .	94
À la façon de l'éclair.	
Le problème très secondaire de la <i>puissance</i> . . . . .	99
Un concept unifiant . . . . .	104
La bonne source . . . . .	110
La vraie logique . . . . .	120
Le maintien de l'aspect de convenance . . . . .	125
<i>APTUS ET PRAESTANTIA</i> . . . . .	131
E2p13sc, en contexte . . . . .	132
« <i>Reliquis aptius</i> » . . . . .	139
Les critères de la distinction . . . . .	146
Hobbes et la liaison définitive des notions . . . . .	149
<i>Aptitude</i> et <i>capacité</i> . . . . .	155
Quelle singularisation de l' <i>aptus</i> ? . . . . .	160
« <i>Aptus duplex</i> » . . . . .	164
Constituer et appartenir à un esprit . . . . .	167
Faire la « différence » . . . . .	180
CONCLUSION DE LA PREMIÈRE PARTIE . . . . .	187

## DEUXIÈME PARTIE

### L'APTITUDE À S'ADAPTER

INTRODUCTION À LA DEUXIÈME PARTIE . . . . .	195
<i>MAXIMUM, PLURIMUM</i> ET NOURRITURE . . . . .	197
Le maximum comme référence . . . . .	199
Une référence claire? . . . . .	209
Accroître les aptitudes . . . . .	213

Le dynamisme <i>alimentaire</i> des aptitudes . . . . .	222
Les affections contrariantes . . . . .	236
Vers une aporie . . . . .	247
<i>APTUS ET ACCOMMODEMENT</i> . . . . .	255
Contraire et contrariant . . . . .	255
Aptitude et non-linéarité . . . . .	260
Le problème du référentiel fini/infini . . . . .	267
L'aptitude, mécanisme « aveugle » ? . . . . .	273
L'impossibilité de mobiliser un modèle . . . . .	282
S'adapter, ou mourir ? . . . . .	291
« <i>Ut possint referantur</i> » . . . . .	302
« <i>SESE EIDEM, QUANTUM RERUM NATURA EXIGIT, ACCOMMODARE</i> » . . . . .	309
Les propriétés communes, index de la variation . . . . .	309
Aptitudes mentales . . . . .	317
La conscience comme association non-linéaire . . . . .	327
La fin de l'assimilation <i>potentialaptus</i> . . . . .	332
Alimentation et adaptation. Vers la biologie . . . . .	341
E5p39sc, rétrospectivement . . . . .	351
 CONCLUSION GÉNÉRALE . . . . .	 359
 ANNEXE I	
Le schéma de Matheron complété par nous . . . . .	371
 ANNEXE II	
Le même schéma complété par nous . . . . .	373
 ANNEXE III	
Introduction dans le schéma d'un second type de redondance . . . . .	375
 ANNEXE IV	
Le schéma complet . . . . .	377

ANNEXE V	
Le nouveau schéma . . . . .	379
ANNEXE VI	
Le schéma indique maintenant le type de processus que décrit le fait d'être apte . . . . .	381
ANNEXE VII	
Le schéma d'A. Sangiacomo, repris selon notre compréhension de la puissance de la Nature . . . . .	383
ANNEXE VIII	
Le même schéma repris selon notre compréhension de l'aptitude . . . . .	385
BIBLIOGRAPHIE . . . . .	387
INDEX NOMINUM . . . . .	407