

TABLE DES MATIÈRES

ABRÉVIATIONS	7
INTRODUCTION	9

PREMIÈRE PARTIE

PRISES DE POSITION ÉPISTÉMIQUES

UNE APPROCHE ÉTHIQUE DE LA RHÉTORIQUE	29
Rhétorique et philosophie morale.	
La question du fondement de l'éthique	29
Quelle rhétorique pour quels enjeux?	32
Une éthique du discours.	
La Nouvelle rhétorique perelmanienne	33
Éthique du discours, subjectivité et intersubjectivité	38
Le sujet de l'éthique	38
De l'intersubjectivité : l'allocutaire dans tous ses états	41
TENANTS ET ABOUTISSANTS DE LA NOTION DE VALEUR	45
Une approche rhétorique et éthique de la notion de valeur	45
Inculcation collective et/ou individualisme créateur.	
Les valeurs entre réalisme objectif	
et prise de position subjective	49
La notion de valeur dans les sciences humaines ou sociales.	
Approche critique sélective	56
Un rapport éthique transdisciplinaire aux valeurs	56

La valeur dans la NR perelmanienne	70
Valeur, autodépassement et aspiration à l'idéal	78
La valeur et son réseau de notions corrélatives	88
APOLOGIE ET RÉHABILITATION DU JUGEMENT DE VALEUR	93
Méfiance et réticences	94
Réhabilitation du jugement de valeur.	
Mise au point théorique	105
De l'intrication du jugement de valeur et du jugement de fait	115
RHÉTORIQUE ET RATIONALITÉ AXIOLOGIQUE	123
De l'aporie du fondement universel des valeurs au salut par la rhétorique?	123
Rhétorique, justification et rationalité axiologique	129

DEUXIÈME PARTIE

DEUX ÉTUDES DE CAS EMBLÉMATIQUES

LA RESPONSABILITÉ ÉNONCIATIVE ET L'APPLICATION DE LA RÈGLE DE JUSTICE

UNE STRATE ÉTHIQUE DU DISCOURS	
La responsabilité énonciative	145
De l'intégration de la notion de responsabilité dans les sciences du langage. Entre réserves et justifications . . .	145
Fondement épistémique de l'intégration de la responsabilité énonciative dans les sciences du langage . . .	150
De la subjectivité dans le langage à une éthique du discours	150
Les sujets du discours et de l'argumentation : ressemblances et différences	152
Effacement énonciatif et anonymisation du sujet : peut-on renoncer à « s'approprier » le langage?	156

Définition de la responsabilité énonciative dans quelques métadiscours scientifiques ou profanes	160
Éthique des médias et autocritique	170
Responsabilité énonciative et questionnements éthiques. Deux quotidiens face à la notion indéfinissable de « terrorisme »	176
Définir le « terrorisme » ou le refus de « réinterpréter » l'objectivité discursive (TA : 78)	176
Définition et argumentation	181
Études de cas	184
Conclusions	204
RHÉTORIQUE ET « ÉTHIQUE DE RESPONSABILITÉ »	
Une conception « épaisse » de l'argumentation des valeurs	209
Avant-propos	209
Défense et illustration du flou sémantique	213
Raison pratique et procédures de genèse du savoir	215
Fonctions de la comparaison	215
Les concepts de <i>thick</i> et <i>thin morality</i> : de quelques modalités de la régulation pratique du flou sémantique	220
Controverses autour de l'acte de juger	223
Conclusions	243
« DEUX POIDS DEUX MESURES »	
Règle de justice, impartialité et équité dans quelques discours médiatiques actuels	247
Tenants et aboutissants de la « règle de justice » dans la Nouvelle rhétorique	249
Études de cas. La règle de justice dans le champ d'un « rationalisme critique »	259
Impartialité et/ou équité : le cas des bilans de victimes « asymétriques »	261
« Laïcité » et « impartialité » de l'État	265

Quand appliquer la règle de justice, c'est nommer de la même façon : le cas de l'amalgame	267
Logique et raison pratique :	
analyse et dénonciation de « parallèles malsains »	269
La « discrimination positive »	272
Règle de justice et engagement	275
Conclusion	277
 CONCLUSION	 279
APPENDICE	289
BIBLIOGRAPHIE	303
INDEX DES NOTIONS	315
INDEX DES NOMS	319