

TABLE DES MATIÈRES

ABRÉVIATIONS ET CONVENTIONS	9
PRÉFACE	11
INTRODUCTION	17
La rupture cartésienne	18
La persistance des problèmes	24
Vers une confrontation transhistorique	29
Le matériel de la discussion	33
Structure de l'ouvrage	36

PREMIÈRE PARTIE

LA COMMUNICATION DU MOUVEMENT

INTRODUCTION	41
CAUSALITÉ MENTALE ET DUALISME CARTÉSIEN	
L'analyse de Kim	45
Un premier argument causal en faveur du matérialisme.	
L'objection d'Élisabeth	49
L'insuffisance des régularités de l'expérience	56
Le problème du couplage	68
Insérer les esprits immatériels dans l'espace : une solution ?	81

LE PROBLÈME DE L'INTERACTION CAUSALE CHEZ LA FORGE ET CHEZ CORDEMOY	89
Le problème corps-esprit redéfini.	
La question de la cause du mouvement	91
« Comprendre l'interaction : ce que Descartes aurait [pu] dire à Élisabeth » selon La Forge	97
Un autre problème de « couplage ».	
La critique de l'idée de cause chez Cordemoy	122
CONCLUSION	151

DEUXIÈME PARTIE

LA CONNAISSANCE DU MOUVEMENT

INTRODUCTION	157
CE QU'IL EST OU NON PERMIS D'IGNORER LORSQUE L'ON EST CARTÉSIEN	163
L'esprit peut-il mouvoir son corps sans le penser ?	
L'objection d'Arnauld	163
Ce que l'esprit uni au corps sait et ce qu'il peut ignorer	180
LES ACTIONS INSENSIBLES CONTRE LES ACTIONS SENSIBLES	
L'argument de Malebranche	211
L'impossibilité de faire ce que l'on ne sait pas faire.	
Le mouvement corporel comme action « non basique »	217
Un nouveau pilote en son navire	232
Peut-on vouloir ce que l'on ne sait pas faire ?	244
NOUVELLES PERSPECTIVES SUR L'UNION CARTÉSIENNE	257
La logique de la nature <i>versus</i> le « monstre logique »	261

L'union à la place du « vide ».	
Le mode d'action de l'âme unie au corps	268
Retour sur les questions métaphysiques et sur le « problème de Malebranche »	275
CONCLUSION	281

TROISIÈME PARTIE

L'ÉPREUVE DU MOUVEMENT

INTRODUCTION	287
LES SENTIMENTS : QUELLE DIFFÉRENCE ?	291
Une réponse cartésienne au problème du couplage	291
Ce qu'il y a de véritablement « curieux » dans l'union de l'âme et du corps	317
Du problème cartésien des sensations au « mystère de la conscience »	332
LE « PHYSICALISME MANQUÉ » OU LA « REVANCHE DE DESCARTES »	337
Le « réductionnisme conditionnel » pour sauver la causalité mentale	339
Expliquer les corrélations. La question du modèle de réduction	346
Arguments en faveur de la réduction fonctionnelle	370
Le mental est-il fonctionnalisable ?	377
CONCLUSION	395
Un cartésianisme indépassable ?	395
Ce qu'a « manqué » le physicalisme	398